

NOTE DE CADRAGE

Site du Lido de l'Or - Hérault (34)

Selon la méthodologie Natur'Adapt

1. CONTEXTE

1.1. Présentation du Lido de l'Or

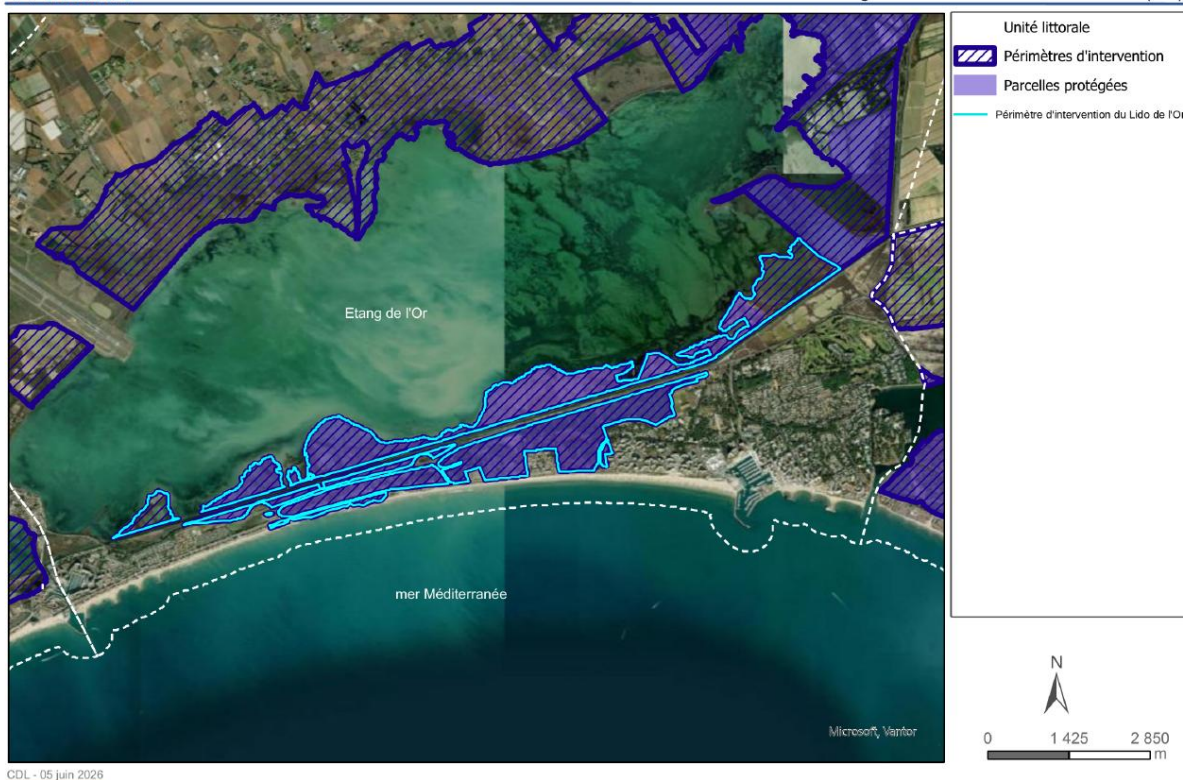


Figure 1. Cartographie du Site Protégé (SP) du Lido de l'Or, Hérault (34) (WebSIG Cdl, 2026).

Le Lido de l'Or est un cordon dunaire situé sur les communes de Mauguio-Carnon et de La Grande-Motte, dans l'Hérault (34). Cet espace littoral remarquable s'étend entre la Méditerranée et l'étang de l'Or (figure 1). Propriété du Conservatoire du littoral (Cdl) depuis 1976, il est aujourd'hui géré par Pays de l'Or Agglomération (POA) et cogéré sur le domaine forestier par l'Office National des Forêts (ONF), en étroite collaboration avec plusieurs partenaires institutionnels, comme la Région Occitanie, le Département de l'Hérault, la DDTM, le SYMBO et le réseau Natura 2000.

D'une superficie protégée totale de 431,42 ha, le site bénéficie de plusieurs statuts de protection environnementale, notamment ceux de Zone Spéciale de Conservation (ZSC) au titre du réseau Natura 2000, ainsi que d'un intérêt patrimonial reconnu pour ses milieux forestiers et lagunaires. Le paysage se caractérise par un vaste cordon dunaire, des prés salés, des espaces forestiers et

des milieux lagunaires qui abritent une biodiversité riche et adaptée aux conditions littorales méditerranéennes.

Cependant, ce territoire est soumis à de fortes pressions naturelles et anthropiques. L'érosion de la bande côtière, accentuée par le changement climatique et la forte variabilité du climat, aussi bien intra- qu'interannuelle, s'accompagne d'une hausse des épisodes de tempêtes, de l'élévation du niveau marin, de submersions marines, de sécheresses ainsi que d'une fragmentation des milieux liée aux infrastructures de transport et à la forte fréquentation touristique (Conservatoire du littoral, 2024). Ces dynamiques, qui modifient progressivement les habitats naturels ainsi que la flore et la faune associée, sont aujourd'hui des pressions majeures pour la préservation du site et de ses fonctionnalités écologiques.

L'histoire du Lido est étroitement liée au développement du littoral méditerranéen dans le cadre de la mission Racine, lancée à partir de la fin des années 1960 afin de structurer et développer le tourisme balnéaire en Languedoc-Roussillon. Les stations balnéaires se sont alors développées sur le lido de l'Or, de part et d'autre du périmètre d'intervention du Cdl, accompagnées de plantations de pins et de la construction d'infrastructures routières et touristiques (Ingérop & Les Ecologistes de l'Euzière, 2014). Depuis les années 2000, d'importants travaux de restauration écologique et de réaménagement ont été engagés pour lutter contre l'érosion et la fréquentation anarchique engendrées par la surfréquentation du site. Ces actions ont notamment permis la suppression d'une route départementale littorale, la réorganisation des accès aux plages et la restauration des dunes et des prés salés. Ces actions ont été valorisées dans le cadre du projet européen Adapto : aujourd'hui inscrit dans une phase 2 du projet, au travers d'une étude de programmation et du projet LIFE Adapto Plus, le site constitue l'un des sites pilotes démonstrateurs les plus aboutis (Life Adapto Plus, 2026).

1.2. Pourquoi se lancer dans la démarche Natur'Adapt ?

Le déploiement de la démarche Natur'Adapt sur le Lido de l'Or se justifie pleinement au regard des enjeux climatiques et écologiques auxquels le site est confronté, comme expliqué dans la section 1.1.

Le site présente également un historique d'aménagement particulièrement structurant, marqué par des transformations majeures héritées de la mission Racine, suivies de la suppression d'une route départementale littorale, opération aujourd'hui assimilable à une forme de recomposition spatiale, ainsi que par des actions de restauration écologique engagées depuis les années 2000. Il cumule ainsi deux enjeux majeurs : la préservation et la restauration de la biodiversité des écosystèmes littoraux et la gestion de l'accueil du public dans un contexte de forte fréquentation. Cette double problématique en fait un territoire particulièrement pertinent pour expérimenter une approche intégrée.

Par ailleurs, les démarches déjà mises en œuvre, Adapto et Adapto Plus, renforcent le caractère démonstrateur du site. Elles offrent un cadre favorable pour construire une méthode croisée, participative, stratégique et accompagnée par un dialogue territorial adapté aux acteurs et aux enjeux du site. L'objectif est d'associer l'ensemble des parties prenantes, gestionnaires, partenaires et usagers du site, afin de croiser les regards, d'identifier les vulnérabilités et les opportunités au cours d'un diagnostic et de produire une note méthodologique collective croisant la méthode Natur'Adapt, le programme LIFE Adapto Plus, les spécificités des plans de gestion du Conservatoire du littoral ainsi que l'intégration de ses grandes missions. La préservation du littoral, selon l'établissement, « répond à 4 enjeux principaux : la conservation d'espaces dont la valeur patrimoniale engage notre responsabilité à l'égard des générations futures ; la préservation

d'un capital naturel et historique fondamental pour l'attractivité de notre territoire ; le bien-être social de tous par l'accueil équitable et partagé des populations ; la protection des biens et des personnes contre les phénomènes climatiques extrêmes en permettant un espace tampon entre l'océan et les enjeux humains » (Conservatoire du littoral, 2026).

A terme, cette démarche doit permettre de consolider une approche de référence, à la fois pour le Lido de l'Or et pour d'autres sites du Conservatoire du littoral confrontés à des enjeux similaires. Finalement, ce projet, articulé dans la temporalité du renouvellement du plan de gestion, offre l'opportunité idéale de se questionner sur les bonnes manières d'intégrer le changement climatique dans les documents stratégiques.

2. LA DEMARCHE ENVISAGEE

2.1. Périmètre de travail

Il a été choisi de travailler sur le périmètre du lido de l'Or, tout en tenant compte de son aire d'influence, l'Unité Hydrolittorale UHL8, qui correspond dans le récit climat du littoral d'Occitanie à l'étang de l'Or et au lido de l'Or (Petit et Grand Travers), comme illustré dans la figure 2. Ces espaces forment un système littoral cohérent, qui intègre l'ensemble des dynamiques hydrologiques et climatiques du territoire. Cette approche permet de conserver le contexte climatique propre à l'étang de l'Or, sans négliger les notions d'interdépendance et de connectivité des différents milieux naturels.

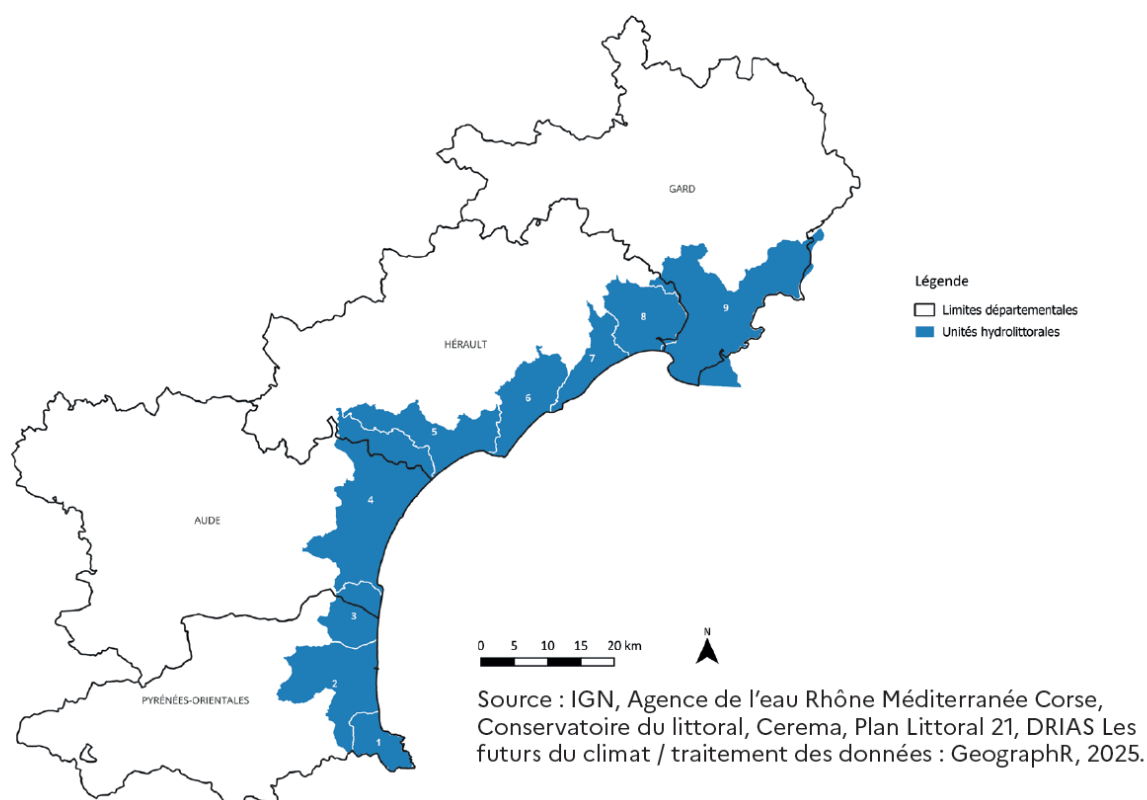


Figure 2. Cartographie des 9 UHL en recoupant bassins-versants et unités littorales homogènes (Reconnexion & GeographR, 2026).

2.2. Calendrier envisagé

S'étalant sur 50 à 80 jours répartis sur une période de 12 à 18 mois, la démarche Natur'Adapt s'organise autour de quatre grandes phases, comme l'illustre la figure 3.

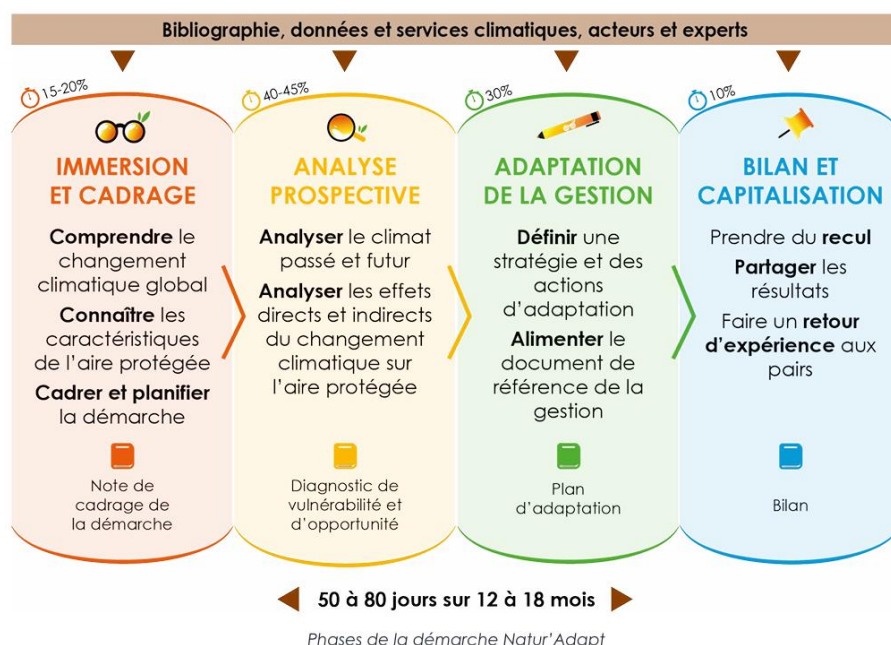


Figure 3. Schéma des phases de la démarche Natur'Adapt (Coudurier & al., 2023).

Dans le cadre du Lido de l'Or, ce déploiement de la démarche s'inscrit dans un stage de fin d'études de 6 mois, du 1er avril au 30 septembre 2026. Compte tenu des contraintes liées à cette période de stage ainsi que des objectifs du travail mené, les phases ont été légèrement adaptées. Ainsi, la phase 1 (immersion et cadrage) et la phase 2 (analyse prospective) seront principalement abordées durant cette période de stage. Les phases 3 et 4 seront, quant à elles, conduites en aval du stage ou amorcées en parallèle de certaines étapes, notamment à travers la rédaction d'une note méthodologique collective, qui sera un élément de bilan et de capitalisation. Un calendrier prévisionnel a été élaboré afin de structurer les différents temps de travail prévus au cours du stage : les principales échéances, les productions attendues, la mobilisation des acteurs nécessaires ainsi que les temps forts du projet. Ce calendrier est présenté en annexe 1.

2.3. Acteurs à mobiliser, actions de communication et modalités de sensibilisation envisagées

De nombreux temps d'échange seront organisés et valorisés tout au long de la démarche afin de favoriser l'implication de l'ensemble des acteurs concernés. Les modalités concrètes de participation (ateliers, réunions, échanges bilatéraux, entretiens semi-directifs, questionnaires ou temps de concertation) feront l'objet d'un document dédié relatif au dialogue territorial présenté en annexe 2. Ce travail permettra de préciser, pour chaque catégorie d'acteurs, le niveau d'implication attendu ainsi que les modalités de participation les plus adaptées. La démarche reposera sur un processus itératif et évolutif tout au long de sa mise en œuvre, afin de s'adapter

aux besoins, contraintes et attentes identifiés au fil des échanges. Une synthèse des principaux acteurs mobilisés et des modalités d'implication envisagées est présentée dans le tableau 1.

Catégorie	Acteurs	Rôle	Niveaux d'implication principaux
Gestionnaires & propriétaire	POA, Cdl	Pilotage & décision	Co-décision
Partenaires institutionnels	Département, Région, DDTM, Entente Golfe d'Aigues-Mortes, SYMBO	Expertise & appui	Consultation, information
Experts & scientifiques	Chercheurs, bureaux d'études, gardes du littoral, ONF (co-gestionnaire)	Dires d'experts	Consultation, information (ONF)
Usagers & public	Touristes, associations, agriculteurs, fédérations	Usages & représentations	Information, consultation

* **L'information** vise à transmettre et partager des informations sur un sujet/un projet. La logique est « descendante ».

** **La consultation** permet de demander l'avis des acteurs sur un sujet/un projet. Aucune garantie de tenir compte des avis n'est donnée, si ceux-ci ne sont pas en phase avec les objectifs du projet.

*** **La concertation** vise à faire travailler des acteurs ensemble afin de construire collectivement des propositions sur un projet.

**** **La co-décision** consiste à prendre une décision collective avec des acteurs qui ont une responsabilité vis-à-vis du projet.

Tableau 1. Principaux acteurs mobilisés et leurs niveaux d'implication (Coudurier & al., 2023).

En ce sens, chaque niveau d'implication envisagé sera associé, au sein d'une boîte à outils fonctionnelle, à des dispositifs pouvant être mobilisés facilement pour interagir avec les acteurs concernés. Il suffira ainsi de sélectionner les outils les plus adaptés selon les besoins, ce qui en facilite l'usage. Des exemples d'outils sont présentés dans le tableau 2.

Niveaux d'implication principaux	Outils
Information	Mails, réunions informatives, affichages, panneaux informatifs, réunions & visites terrain
Consultation	Echanges bilatéraux, enquêtes, questionnaires, ateliers participatifs, jeux de rôle, échelle de consensus, état des lieux, réunions et visites de terrain
Concertation	Groupes de travail, atelier de co-construction, tables rondes
Co-décision	Comités de pilotage, votes

Tableau 2. Exemple d'outils selon le niveau d'implication des acteurs.

3. LE SITE PROTEGE ET SES COMPOSANTES

3.1. Description synthétique du climat du Lido de l'Or

3.1.1. Description du site et climat de référence

Le littoral d'Occitanie, inscrit dans le golfe du Lion, est soumis à un climat méditerranéen, caractérisé par des hivers doux et des étés chauds et secs. Le territoire est également marqué par une forte variabilité des précipitations, pouvant prendre la forme d'épisodes particulièrement intenses. Ces épisodes cévenols et méditerranéens sont liés à d'importants apports de chaleur et d'humidité de la mer.

L'UHL 8 étudiée ici, située sur le littoral de l'Hérault, est fortement influencée par le mistral de secteur nord, par la tramontane de secteur nord-ouest ainsi que par le vent marin de sud-est, à l'origine d'épisodes pluvieux. Ces vents sont déterminants dans le fonctionnement hydrologique et l'oxygénation de la lagune. Ils impactent également le lido, en provoquant une érosion éolienne des dunes, une perturbation de l'équilibre sédimentaire, davantage de submersions et surcotes ainsi qu'une propagation plus importante de potentiels incendies (Reconnexion & GeographR, 2026).

L'unité se distingue, dans le climat de référence, par des extrêmes thermiques plus fréquents que sur l'ensemble du littoral d'Occitanie, notamment en ce qui concerne le nombre annuel de jours chauds ($> 30^{\circ}\text{C}$). En moyenne, l'UHL 8 connaît 28,3 jours chauds par an, contre 22,9 jours pour l'ensemble du littoral régional sur la période de référence donnée par le récit climatique d'Occitanie (1976-2005).

3.1.2. Tendances observées et projections futures

Le tableau 3 ci-dessous présente les principales tendances climatiques observées à différents pas de temps, ainsi que les projections futures concernant différents indicateurs à l'horizon 2050 et 2100 au sein de l'UHL 8.

Indicateurs	Tendances observées	Projections futures (2050 & 2100)
Températures	- ↗ des moyennes, maximales et minimales, en toutes saisons, amplitude + importante que les autres UHL depuis les années 1980 - ↗ du nombre de journées chaudes ($^{\circ}\text{C max} \geq 30^{\circ}\text{C}$) (1965-2019)	- ↗ de la température annuelle moyenne ($+2,0^{\circ}\text{C}$ mi-siècle, $+3,0^{\circ}\text{C}$ fin de siècle) - ↗ du nombre de jours chauds ($\geq 30^{\circ}\text{C}$) et très chauds ($\geq 35^{\circ}\text{C}$) par rapport à la moyenne du littoral - amplitude thermique quotidienne $>$ amplitude thermique moyenne du littoral - ↗ du nombre de canicules et vagues de chaleur
Précipitations	- Forte variabilité interannuelle (1959-2023) - Légère tendance à la ↘ des cumuls - Étés secs et automnes avec des épisodes intenses	- Hiver : ↗ des cumuls (+15 %) - Été : forte ↘ des cumuls (-1/3) - ↗ du nombre maximal de jours consécutifs sans pluie ($+1,4$ jour mi-siècle, $+5,8$ jours fin du siècle) - ↘ du nombre de jours de pluie par an ($-2,8$ jours mi-siècle, $-5,2$ jours fin du siècle)

		- sol + sec - ↗ du nombre d'épisodes cévenols
Vent	- ↗ des jours de tramontane (2001-2023) - ↗ du nombre de jours de mistral - fréquence des vents de sud-est & marins stable	- ↗ intensité & fréquence vents dominants (selon les scénarios, -5 jours/an mi-siècle, -9 jours/an fin du siècle en moyenne) - ↗ brassage des eaux lagunaires - ↗ de l'oxygénation - modification de l'érosion éolienne des dunes
Niveau marin, houle et paramètres littoraux	- ↗ du niveau marin - ↗ érosion	- recul de la bande côtière (59 m en 2100) - ↗ submersion marine - superficies concernées par la submersion x4 - ↗ fréquence & intensité des tempêtes, ↗ niveau de la mer - destruction d'habitats dunaires si pas de recul possible - modification des conditions physico-chimiques

Tableau 3. Tendances climatiques observées & projections futures (en 2050 et 2100) au sein de l'UHL8 (Reconnexion & GeographR, 2026).

3.2. Première liste des objets d'analyse par composantes

Dans ce cadre, une liste des objets à analyser par composante dans le cadre du futur diagnostic de vulnérabilités et d'opportunités (DVO) a été établie en concertation avec l'équipe de la délégation Languedoc-Roussillon du Conservatoire du littoral ainsi qu'avec le gestionnaire, POA. Cette liste, présentée dans le tableau 4 ci-contre, a été définie à partir de documents de référence spécifiques à chaque composante, également détaillés dans ce même tableau.

Composantes	Objets d'analyse	Sous-catégories
Climat <i>Récit climatique, dires d'experts (BRGM, Cerema, golfe d'Aigues-Mortes, etc.)</i>	Indicateurs « températures »	Température moyenne annuelle et saisonnière de l'air
		Amplitude thermique moyenne annuelle et saisonnière de l'air
		Nombre annuel de jours de forte chaleur ($\geq 35^{\circ}\text{C}$)
		Nombre de jours d'une vague de chaleur par an
	Indicateurs « vent »	Nombre annuel de jours de tramontane et de mistral ($\geq 50\text{ km/h}$) et fréquence des directions
		Nombre annuel de jours de vent de sud-est ($\geq 50\text{ km/h}$) et fréquence des directions
	Indicateur « incendie »	Conditions propices aux feux de forêt, par an (danger élevé : IFM ≥ 40)
	Indicateurs « précipitations »	Cumul moyen annuel et saisonnier des précipitations (en mm et %)
		Nombre de jours secs ou périodes de sécheresse (SWI $< 0,4$)

	Indicateurs « paramètres littoraux »	Élévation du niveau de la mer/érosion de la bande côtière
		Submersion/inondation
	Indicateur « salinisation »	Analyse transversale traitant de la salinisation des nappes phréatiques de surface, des sols et des masses d'eau
Activités socio-économiques <i>Plan de gestion général, récit de site, direx d'experts (délégation LR, gestionnaire, acteurs du territoire, gardes du littoral, fédérations, associations, usagers, etc.)</i>	Activités de pleine nature	Baignade
		Sports nautiques
		Randonnée/balade (piétons & cycles)
		Pêche de loisir
	Activités économiques	Activités agricoles
		Centre équestre
		Usages festifs
	Activités cynégétiques	/
	Mobilité	Bus
		Vélo
		Voiture
	Aire d'accueil	/
Patrimoines <i>Cartographie des habitats, diagnostic écologique, liste vigilance du Cdl, CEN, direx d'experts (gardes du littoral, BE, biotope, etc.)</i>	Ecosystèmes dunaires	Entités, flore et faune associées
	Prés salés méditerranéens	
	Prairies	
	Mares	
	Historique	
	Paysager	
	Immatériel	
Actions & moyens de gestion <i>Plan de gestion général, récit de site, direx d'experts (délégation LR, gestionnaire, acteurs du territoire, fédérations, associations, usagers, etc.)</i>	Gouvernance & transversalité	Acteurs du site/parties prenantes
		Comitologie/instance de gouvernance
		Etudes stratégiques structurantes pour le site
	Suivi des objectifs de gestion	/
	Accueil du public	Entretien des infrastructures/accès
		Animation
	Travaux et gestion écologique du site	Gestion des Espèces Exotiques et Envahissantes
		Gestion & Aménagement forestier - ONF
		A vocation environnementale
	Suivis & recherche scientifique	Suivi du gestionnaire
		Acteurs externes
	Surveillance	Police
		Réglementation
	Gestion des usages	Pastoral
		Chasse
		Centre équestre
		Futur(s) usage(s) & demandes récurrentes
		Manifestation culturelle & sportive
TOTAL	25	

Tableau 4. Liste d'objets d'analyse retenus par composante pour le site du Lido de l'Or – Hérault (34).

La sémantique de certaines composantes a été adaptée afin d'être plus compréhensible dans le contexte d'un site du Conservatoire du littoral. Ainsi, les « activités économiques » deviennent les « activités socio-économiques » pour renforcer la distinction avec la composante « actions & moyens de gestion ». La composante « patrimoine naturel » est élargie en « patrimoines » afin d'intégrer les dimensions liées à « l'esprit des lieux », en cohérence avec les valeurs portées par le Conservatoire du littoral.

Selon Emmanuel Lopez, directeur du Conservatoire du littoral de 2004 à 2009, « l'esprit des lieux » fait référence à l'identité attribuée à un espace, à l'interface entre ses caractéristiques naturelles, son histoire, ses usages et les représentations culturelles qui lui sont associées. Il comprend également l'ensemble des valeurs, des émotions et des sens que les individus attribuent à ce lieu. Le Cdl a ainsi pour mission de préserver cette identité et ces perceptions lors de ses travaux de conservation.

4. LES CHOIX METHODOLOGIQUES ENVISAGES POUR L'ANALYSE PROSPECTIVE ET LE PLAN D'ADAPTATION

4.1. Analyse des différentes composantes

Afin d'analyser les objets d'étude de chaque composante, différentes ressources seront mobilisées. Cette liste, non exhaustive, a vocation à évoluer en fonction des contraintes et des opportunités du projet. Les ressources envisagées sont présentées dans le tableau 5.

Composante	Ressources mobilisées
Climat	Récit climatique du littoral d'Occitanie, études locales complémentaires, dires d'experts, etc.
Activités socio-économiques	Entretiens semi-directifs & questionnaires représentatifs d'acteurs concernés, recherches bibliographiques, etc.
Patrimoines	Agents du Conservatoire du littoral, recherches bibliographiques, connaissances de l'équipe, diagnostic, bureau d'études (Les Ecologistes de l'Euzière, Biotopie, etc.), dires d'experts, gardes du littoral, archives départementales, associations de passionnés d'histoire, CAUE, étudiants de l'ENSP (travail sur le PFE), ABF, DRAC, etc.
Actions & moyens de gestion	Dires d'experts, agents du gestionnaire, agents du Conservatoire du littoral, entretiens semi-directifs & questionnaires représentatifs d'acteurs concernés, recherches bibliographiques, etc.

Tableau 5. Ressources mobilisées pour l'étude des objets d'analyse.

La concaténation de ces ressources alimentera le tableau d'évaluation de la vulnérabilité et de l'opportunité proposé dans la méthode Natur'Adapt (tableau 6), fondé sur une série de questionnements analytiques itératifs.

Sensibilité	Exposition au CC	Capacité d'adaptation			
		Nulle	Faible	Moyenne	Forte
Forte	Défavorable	Vulnérabilité très forte	Vulnérabilité très forte	Vulnérabilité forte	Vulnérabilité moyenne
Moyenne		Vulnérabilité très forte	Vulnérabilité forte	Vulnérabilité moyenne	Vulnérabilité faible
Faible		Vulnérabilité forte	Vulnérabilité moyenne	Vulnérabilité faible	Vulnérabilité faible
Forte ou Moyenne ou Faible	Neutre	Indifférent			
Faible	Favorable	Opportunité faible	Opportunité faible	Opportunité moyenne	Opportunité forte
Moyenne		Opportunité faible	Opportunité moyenne	Opportunité forte	Opportunité très forte
Forte		Opportunité moyenne	Opportunité forte	Opportunité très forte	Opportunité très forte

Tableau 6. Tableau d'évaluation de la vulnérabilité et de l'opportunité (Coudurier & al, 2023).

Cet outil permettra d'évaluer, à travers une analyse croisée liant la sensibilité, l'exposition au changement climatique et la capacité d'adaptation de chaque objet d'analyse, son niveau de vulnérabilité ou d'opportunité (faible, moyen, fort, très fort ou indifférent), en tenant compte du contexte territorial dans lequel il s'inscrit. Une représentation visuelle fondée sur un gradient de couleurs allant du rouge vif au vert foncé permettra une interprétation facile des résultats. Une fois l'ensemble des objets analysés, une lecture synthétique de l'état de chaque composante du site facilitera l'identification rapide des éléments les plus vulnérables ainsi que ceux ayant les meilleures capacités d'adaptation ou les opportunités les plus pertinentes.

Pour accompagner le DVO, un récit prospectif sera rédigé et alimenté par les résultats des analyses des quatre composantes du Lido de l'Or. Il aura pour objectif de « mettre en perspective ces résultats, selon une ou plusieurs trajectoires (scénarios du futur pour l'aire protégée), pour s'assurer de leur cohérence et les partager plus largement », mais aussi de « [...] construire une vision du futur de l'aire protégée dans sa globalité, [...] raconter ce futur, pour mieux se projeter, avoir un document plus facilement partageable et plus mobilisateur [...], conclure le DVO et constituer un/des scénario(s) de base pour l'élaboration du plan d'adaptation » (Coudurier & al, 2023).

4.2. Elaboration du plan d'adaptation

A partir des résultats du diagnostic de vulnérabilités et d'opportunités (DVO) et du récit prospectif associé, qui permettent d'identifier les enjeux du site face au changement climatique, l'élaboration du plan d'adaptation repose sur une réflexion structurée autour de trois étapes principales :

- Inventaire des mesures de gestion déjà existantes sur le site pour s'adapter au changement climatique ;
- Identification des leviers d'action susceptibles de réduire la vulnérabilité des enjeux identifiés ;
- Evaluation des marges de manœuvre du gestionnaire & co-construire la stratégie.

Le plan d'adaptation devra ensuite faire l'objet d'un dispositif de suivi-évaluation basé sur des indicateurs définis collectivement. Ce dispositif permettra d'évaluer l'efficacité des mesures engagées, d'ajuster les actions si nécessaire et d'inscrire la démarche dans une dynamique d'amélioration en continu. Tout comme le diagnostic, cette réflexion reposera sur une approche itérative afin de favoriser une adaptation progressive et évolutive de la gestion du site. Au cours du stage, cette phase ne sera pas une priorité immédiate et sera approfondie ultérieurement. Cependant, des recommandations pour alimenter la révision du Plan de Gestion pourront être formulées, notamment dans la note méthodologique, en croisant les enjeux identifiés avec les orientations stratégiques du site.

Ces recommandations pourront porter sur :

- La stratégie d'adaptation à privilégier selon les thématiques abordées (résister, accepter ou accompagner les évolutions), en cohérence avec les démarches LIFE Adapto Plus et Natur'Adapt ;
- La définition de mesures d'adaptation et la présentation de solutions pertinentes pour le gestionnaire ;
- Les modalités de suivi et d'évaluation du futur plan d'adaptation.

REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES

Conservatoire du littoral. (2024). Lido de l'Or. Conservatoire du littoral.

https://www.conservatoire-du-littoral.fr/siteLittoral/186/28-lido-de-l-or-34_herault.htm

Conservatoire du littoral. (2026). Les missions du Conservatoire du littoral. Conservatoire du littoral. <https://www.conservatoire-du-littoral.fr>

Conservatoire d'espaces naturels Occitanie. (2024). Enjeux croisés - Listes de vigilance du Conservatoire du littoral, délégation Languedoc-Roussillon. Conservatoire d'espaces naturels Occitanie, Conservatoire du littoral.

Coudurier C. & al. (2023). Démarche d'adaptation au changement climatique Natur'Adapt – Guide méthodologique d'élaboration d'un diagnostic de vulnérabilité et d'opportunité et d'un plan d'adaptation à l'échelle d'une aire protégée. LIFE Natur'Adapt – Réserves Naturelles de France. 70 p.

DESSAILLY G., KLESCZEWSKI M., BOSSAERT M. & CLOUET L. (2021). Suivis scientifiques sur le site Cdl « Lido de l'Or » - Année 2021. – Rapport LIFE ADAPTO, CEN Occitanie, Conservatoire du littoral : 38 p.

Ingérop, & Les Ecologistes de l'Euzière. (2014). Plan de gestion du lido entre Petit et Grand Travers. Pays de l'or Agglomération.

KLESCZEWSKI M. (2011). Inventaire et cartographie des enjeux du patrimoine naturel sur le site du Conservatoire du littoral « Lido de l'Or » – Rapport CEN L-R. Conservatoire du littoral.

KLESCZEWSKI M., SCHER O. & BOSSAERT M. (2022). Listes de vigilance du patrimoine biologique des sites du Conservatoire du littoral – mise à jour pour la délégation Languedoc-Roussillon. Conservatoire d'espaces naturels Occitanie, Conservatoire du littoral.

Office National des Forêts. (2017). Aménagement forestier - Bois du Grand Travers. Conservatoire du littoral & Office National des Forêts.

Les Ecologistes de l'Euzière. (2014). Lido du Petit et du Grand Travers (Commune de Mauguio) - plan de gestion des milieux naturels et des espèces (2015/2019). Communauté d'Agglomération du Pays de l'Or.

Les Ecologistes de l'Euzière. (2025). Diagnostic écologique du Lido de l'Or - Grand Travers. Communauté d'Agglomération du Pays de l'Or & Conservatoire du littoral.

Life Adapto Plus. (2026). Lido de l'Or/ Grand Travers. Life Adapto Plus.
<https://lifeadaptoplus.eu/fr/sites/lido-de-lor-grand-travers/>

Passagers des Villes. (2020). Programme ADAPTO – Site du Petit et Grand Travers (Lido de l'Or). Appui au projet de territoire. Compréhension, enjeux et projection. Conservatoire du littoral, Pays de l'or agglomération & Stratys.

Pays de l'Or Agglomération. (2024). Préservation du littoral. Pays de l'Or Agglomération.

<https://paysdelor.fr/les-actions/environnement/preservation-du-littoral/>

Pays de l'Or Agglomération. (2025). Etude pour l'élaboration d'un Schéma Directeur des Espaces Naturels et des Zones Humides (SDENZH) du Pays de l'Or. Pays de l'Or Agglomération.

Reconnexion & GeographR. (2026). Littoral d'Occitanie - Récit climatique selon la méthode Natur'Adapt. Plan Littoral 21 (Région Occitanie, Banque des territoires, État), Conservatoire du littoral (Délégation Languedoc-Roussillon).

ANNEXES

Annexe 0. Sigles et abréviations

ABF : Architectes des Bâtiments de France

BE : Bureau d'étude

BRGM : Bureau de Recherches Géologiques et Minières

CAUE : Conseils d'Architecture, d'Urbanisme et de l'Environnement

Cerema : Centre d'études et d'expertise sur les risques, l'environnement, la mobilité et l'aménagement

Cdl : Conservatoire du littoral

CEN : Conservatoire d'Espaces Naturels

DDTM : Direction Départementale des Territoires et de la Mer

DRAC : Direction Régionale des Affaires Culturelles

DVO : Diagnostic de Vulnérabilités et d'Opportunités

ENSP : Ecole Nationale Supérieure de Paysage

IFM : Indice Forêt Météo

LIFE : L'Instrument Financier pour l'Environnement (programme européen)

ONF : Office National des Forêts

POA : Pays de l'Or Agglomération

PFE : Projet de Fin d'Etudes

SWI : Soil Water Index (Indice d'humidité des sols)

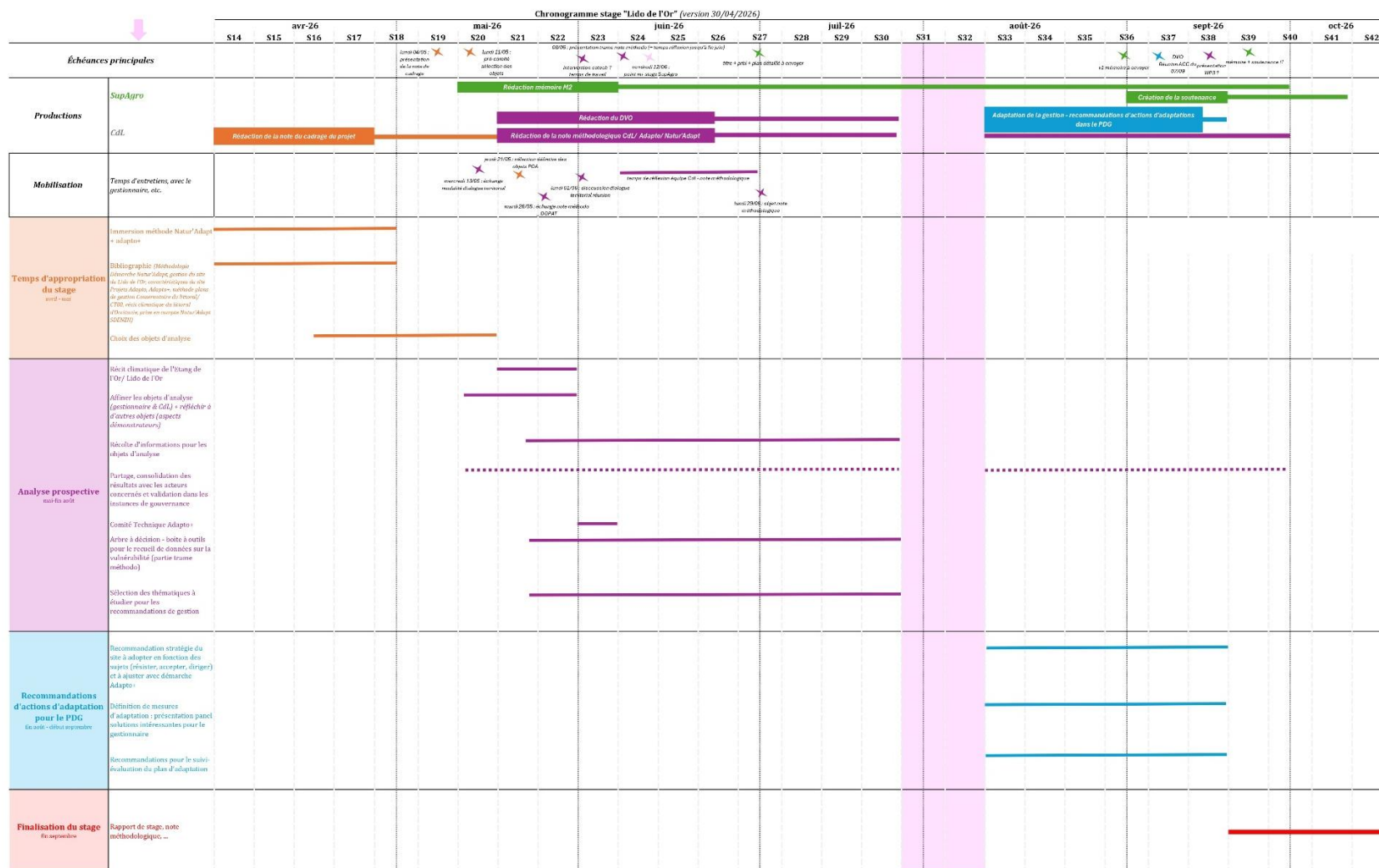
SYMBO : Syndicat Mixte du Bassin de l'Or

UHL : Unité Hydro-Littorale

WebSIG : Web Système d'Information Géographique

ZSC : Zone Spéciale de Conservation

Annexe 1. Calendrier prévisionnel du stage



Annexe 2. Représentation graphique du dialogue territorial

